

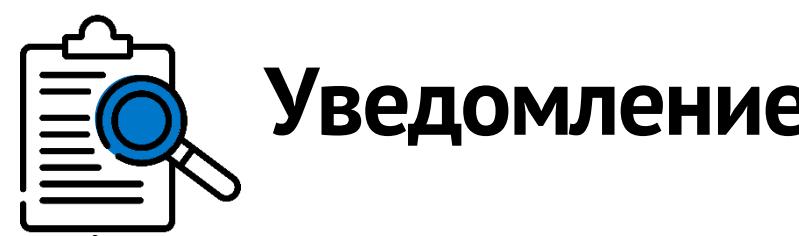


Оценка регулирующего воздействия

Департамент регуляторной политики
и оценки регулирующего воздействия

Оценка регулирующего воздействия проектов актов

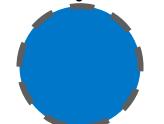
Разработчик



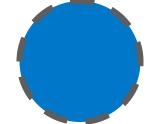
Уведомление



Определение процедуры



Размещение уведомления



Составление сводки предложений



Отказ или переход к следующему этапу



Публичное обсуждение

Определение степени регулирующего воздействия

Заполнение сводного отчета

Рассмотрение поступивших предложений

Доработка сводного отчета

Доработка проекта акта

Повторное обсуждение

Отказ или направление комплекта документов в Минэкономразвития России

10 рабочих дней

10-20 рабочих дней

Минэкономразвития России



Анализ

Оценка достаточности и обоснованности информации, содержащейся в сводном отчете



Оценка соблюдения принципов установления обязательных требований, предусмотренных Законом 247-ФЗ



Монетарная оценка регулирования



Анализ позиций по итогам ПК



Оценка обоснованности и непротиворечивости позиций



Анализ альтернативной оценки издержек



Региональная оценка

7-10 рабочих дней

+5 рабочих дней
(при объявлении публичных консультаций)

Нормативное и методическое регулирование

Нормативные правовые акты:

- 1** Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ об обязательных требованиях
 - 2** Постановление Правительства от 17.12.2012 № 1318 о проведении ОРВ
 - 3** Приказ Минэкономразвития России от 27.05.2013 № 290 методика ОРВ
 - 4** Приказ Минэкономразвития России от 22.09.2015 № 669 методика оценки издержек
-

Методические рекомендации:

- 1** по определению сроков вступления в силу положений нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования // 25.05.2021 (письмо № 16011-АХ/Д26и)
- 2** по предоставлению обоснований проектов, направленных на снижение затрат (часть 2.1 статьи 3 ФЗ об обязательных требованиях) // 15.12.2021 (письмо № Д26и-39513)
- 3** по определению необходимости проведения оценки регулирующего воздействия в том числе с учетом практики применения ФЗ об обязательных требованиях // 22.07.2022 (письмо №27671-АХ/Д26и)

ОРВ?

I

необходимость проведения оценки,
определение степени,
основные ошибки

ОРВ

Проекты нормативных правовых актов, не содержащие обязательные требования (I)



Правовые эксперименты

Проекты актов, регламентирующие проведение правовых экспериментов, предусматривающие добровольное участие в таких экспериментах



Бюджетные отношения

Проекты актов, регулирующие бюджетные отношения в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, в частности, порядки предоставления субсидий



Проекты актов, **признающие утратившими силу** нормативные правовые акты или отдельные их положения.



Административные регламенты

Проекты актов, утверждающие административные регламенты предоставления государственных услуг



Показатели деятельности федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ)

Проекты актов, устанавливающие показатели деятельности ФОИВ и их подведомственных учреждений



Передача полномочий

Проекты актов, предусматривающие **передачу полномочий от одних ФОИВ другим** или распределение полномочий между ФОИВ и их территориальными органами, либо изменения, связанные со структурой и функциями ФОИВ, определением перечня должностных лиц ФОИВ и их полномочий.

ОРВ

Проекты нормативных правовых актов, не содержащие обязательные требования (II)



Проекты актов, предусматривающие
внесение изменений
в постановление Правительства
Российской Федерации
от 31 декабря 2020 г. № 2467
(«Белый список»)



Проекты актов, регулирующие
отношения, предусмотренные
Федеральным законом
от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ,
Федеральным законом от 18 июля
2011 г. № 223-ФЗ
(«Гос. закупки»)



Проекты актов, предусматривающие
решения (индивидуальные) в части
создания, реорганизации и ликвидации
конкретных юридических лиц



Проекты актов, регулирующие
порядок исчисления и уплаты
налогов, предусмотренных для
уплаты физическими лицами



Проекты актов, предусматривающие
внесение изменений в Общероссийские
классификаторы



Проекты актов, предусматривающие
утверждение перечней (внесение
изменений в утвержденные перечни)
таможенных постов, наделяемых
полномочиями по совершению тех или
иных таможенных операций

Не требует ОРВ

Проекты нормативных правовых актов, не подлежащие ОРВ (I)



Проекты актов, содержащие сведения, **составляющие государственную тайну**, или относимые к охраняемой в соответствии с законодательством РФ иной информации ограниченного доступа, сведения конфиденциального характера



Проекты актов, устанавливающие требования и нормы в **области использования атомной энергии и обеспечения радиационной безопасности**



Проекты актов, подготовленные на основании поручений или указаний Президента Российской Федерации или поручений Председателя Правительства Российской Федерации, в которых содержится прямое указание на **необходимость их разработки в сжатые сроки**



Проекты актов,ываемые в рамках реализации федеральных проектов



Проекты актов,ываемые в соответствии с планами мероприятий («дорожными картами») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы

Не требует ОРВ

Проекты нормативных правовых актов, не подлежащие ОРВ (II)



Проекты актов, подготавливаемые в соответствии с планами мероприятий («дорожными картами») реализации **механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата», не содержащие обязательные требования**, при наличии положительного заключения экспертной группы, формируемой в целях сопровождения разработки соответствующего плана мероприятий («дорожной карты») реализации указанного механизма на такой акт



Проекты актов, предусматривающие изменение кодов единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза



Проекты актов, утверждающие, изменяющие **формы и форматы документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, сборов, страховых взносов, штрафов и пеней**, а также для исполнения налоговыми органами и иными лицами возложенных на них обязанностей и полномочий

Сводный отчет

Формирование, заполнение разделов,
основные ошибки

II

Степень регулирующего воздействия

(раздел 2 сводного отчета)

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта акта:	Средняя (высокая / средняя / низкая)
2.2.	Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия ¹ :	 <i>Проект акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности</i>

 Необходимо указывать конкретные положения или ссылки на положения проекта акта, которые устанавливают нормативное воздействие той или иной степени

 В обосновании разделять информацию в части требований к бизнесу или полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации

 Если изменения носят позитивный характер для бизнеса, то надо также указать расчеты в разделах 10 и 11 сводного отчета

Добросовестное и детальное заполнение пункта 2.2 сводного отчета позволит избежать разработчикам определения некорректной степени регулирующего воздействия

2.1.	Степень регулирующего воздействия проекта акта:	Средняя (высокая / средняя / низкая)
2.2.	Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия ¹ :	 <p>Проект акта размещен по средней степени регулирующего воздействия, с учетом требований подпункта «б» пункта б Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1318 (далее – Правила), т.к. содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их установлению, и (или) положения, приводящие к увеличению ранее предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, и (или) положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами требования к осуществлению полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и осуществлению полномочий органов местного самоуправления.</p> <p>Проектом приказа вносятся изменения в раздел II. «Добыча (вылов) водных биоресурсов при осуществлении промышленного и (или) прибрежного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также промышленного рыболовства во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод Российской Федерации (далее - внутренние водные объекты)» правил рыболовства для Дальневосточного рыбокомандного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от 6 мая 2022 г. № 285 (далее – Правила рыболовства).</p> <p>Проектом приказа вносятся изменения в пункты 13.6, 17, 22.1-22.22, 23.2.1, 23.7, 24.4, 24.8, 24.10, 28.2, 28.29, 29.1, 38.4, 95 и 97 Правил рыболовства в части снижения ограничений на вылов (добычу сельди), уточнения ряда требований к технологическим процессам промышленного и прибрежного рыболовства.</p>

Описание проблемы

(раздел 3 сводного отчета)

3.1.	Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования: Совершенствование процедуры определения последствий негативного воздействия планируемой деятельности на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания и разработки мероприятий по устранению указанных последствий по результатам обсуждения на отраслевых конференциях по вопросам сохранения водных биоресурсов и среды их обитания, проведенных научно-исследовательских работ по данному вопросу подведомственными Росрыболовству организациями, а также по результатам рассмотрения предложений субъектов хозяйственной деятельности
3.1.	Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования: обращение на территории Российской Федерации незарегистрированных, некачественных и фальсифицированных лекарственных препаратов для ветеринарного применения
3.1.	Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования: В связи с принятием Федерального закона от 16.12.2019 N 439-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде" потребовалось внесение изменений в Правила ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2003 № 225, в частности, Вместе с тем частью второй статьи 66 Кодекса установлено, что форма, порядок ведения и хранения трудовых книжек, а также порядок изготовления бланков трудовых книжек и обеспечения ими работодателей устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а пунктом 5.2.114 Положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 № 610, указанное полномочие закреплено за Минтрудом России. В этой связи подготовлен проект приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении формы, порядка ведения и хранения трудовых книжек».

-  наличие поручения;
-  отсутствие нормативного правового регулирования;
-  совершенствование, оптимизация законодательства;
-  приведение в соответствие с новыми принятыми актами;
-  описание общих проблем;
-  описание проблем разработчика, а не бизнеса;
-  описание проблемы основываться на использовании категории издержек (в том числе убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды) и (или) видов дополнительных расходов бюджетов Российской Федерации;
-  количественная оценка с использованием данных из официальных и (или) иных опубликованных данных, которые могут быть проверены;
-  если проблема выявлена на основании обращений, то их необходимо приложить при направлении в Минэкономразвития России.

Описание проблемы

(раздел 3 сводного отчета)

<p>3.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:</p> <p></p> <p>В субъектах Российской Федерации функционируют региональные, муниципальные, локальные системы оповещения населения (89 региональных систем оповещения населения, 2336 – муниципальных и 2615 – локальных (создаваемых 1760 организациями)), на которые должно распространяться действие указанного проекта постановления. Их неготовность (отсутствие) влечет за собой несвоевременные оповещение и эвакуацию населения. При этом возрастает риск гибели людей в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера как в мирное время, так и в условиях военных конфликтов. Так, например при наводнении в Краснодарском крае (г. Крымск) в 2012 году 171 человек погиб, и более 34 тысяч человек пострадало. При наводнении в 2020 году в Иркутской области погибло 26 человек и подтоплено более 6700 жилых домов. На территориях Херсонской и Запорожской областей, Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики ежедневно гибнут люди в результате ракетных и артиллерийских обстрелов населенных пунктов и невозможности своевременно оповестить население из-за отсутствия систем оповещения. Также, рассматривая вопросы аварийности на объектах магистрального трубопроводного транспорта, необходимо напомнить о крупнейшей в истории страны железнодорожной катастрофе, произошедшей 4 июня 1989 г. в 11 километрах от города Аши Челябинской области в Иглинском районе Башкирской АССР на перегоне Аша – Улу-Теляк Куйбышевской железной дороги Транссибирской магистрали. В момент встречного прохождения двух пассажирских поездов № 211 «Новосибирск – Адлер» и № 212 «Адлер – Новосибирск» произошел мощный взрыв облака лёгких углеводородов, образовавшегося в результате аварии на находящемся рядом трубопроводе «Западная Сибирь – Урал – Поволжье». Погибли 575 человек, из них 181 ребенок, ещё 623 получили ранения. Было разрушено 350 метров железнодорожных путей и 17 километров воздушных линий связи. Возникший при взрыве пожар охватил территорию около 250 гектаров.</p> <p>Необходимо отметить положительное влияние ЛСОН при аварии (взрывы и возгорания) на заводе по производству боеприпасов им. Я.М. Свердлова в г. Дзержинске Нижегородской области (27.11.2021), в результате которой пострадало 2 человека. В аналогичной ситуации в октябре 2021 г. при взрыве в пороховом цеху ООО «Разряд» в поселке лесной Рязанской области погибло 17 человек.</p>
--

<p>3.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, условий и факторов ее существования:</p> <p></p> <p>Обстановка с пожарами и их последствиями в России характеризуется крайне высокими показателями гибели людей – 56,9 чел./1 млн населения в 2020 г. (58,3 в 2019 г.). Это почти в 4 раза выше среднемирового показателя, в 10-12 раз больше, чем в ведущих странах Евросоюза. Самая частая причина пожаров в зданиях и сооружениях – аварийный режим работы электросетей и оборудования (далее APPЭиО, также применяется термин «нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования» – НПУиЭЭ). По этой причине произошло 49 638 пожаров в 2019 г. и 51 930 пожаров в 2020 г., в результате которых погибло 2 034 и 1 942 человека соответственно. Прямой материальный ущерб от этих пожаров составил 7 290 548 тыс. руб. (2019 г.) и 13 250 190 тыс. руб. (2020 г.). За 10 лет (2010-2020):</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля пожаров из-за APPЭиО в общем количестве пожаров в зданиях выросла с 24,3 % до 33,0 %; - доля погибших на этих пожарах выросла с 16,6 % до 24,6 %; - доля прямого материального ущерба выросла с 24,9 % до 63,5 %. <p>В свою очередь, до 80 % пожаров из-за APPЭиО возникают из-за дугового пробоя. Точной количественной оценки доли пожаров из-за дугового пробоя не имеется, т.к. этот аварийный режим не выделяется как самостоятельная причина пожара в статистике пожаров в России. Указанная количественная оценка базируется на зарубежных и отечественных исследованиях, например, Kevin J. Lippert. Ground Fault Breakers and Arc Fault Circuit Interrupters (AFCI) 2008 Eaton Corporation; Козырев А.А. Метод, модели и алгоритмы обработки информации при регистрации и принятии решений об аварийных процессах в системах электропитания, НИУ «Высшая школа экономики», Москва, 2015 г.</p> <p>В отсутствие первичной информации о пожарах из-за дугового пробоя подтверждением данных оценок могут быть статистические данные о среднем распределении пожаров по видам изделий (устройств, материалов), на которых (от которых) возник пожар (ПОЖАРЫ И ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ в 2020 г. Статистический сборник, Москва: ВНИИПО МЧС РФ, 2021, Таблица 28). Более 83 % всех пожаров из-за НПУиЭЭ возникает на кабеле, проводе, в выключателях, розетках и разветвителях, а это именно те предметы и устройства, на которых чаще всего возникает дуговой пробой.</p> <p>Действующие нормы регулирования в области проектирования и монтажа электроустановок, пожарного надзора в РФ не приводят к снижению количества пожаров из-за дугового пробоя, т.к. дуговой пробой возникает в результате сложения множества факторов, в т.ч. непредсказуемых и не поддающихся профилактике.</p> <p>Таким образом, в России происходит множество пожаров из-за дугового пробоя с большим числом погибших и большим материальным ущербом. Количество таких пожаров не уменьшается, а их доля непрерывно растет.</p>
--

Цели и индикативные показатели

(разделы 5 и 15 сводного отчета)

5.1. Цели предлагаемого регулирования:	5.2. Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
Приведение порядка ведения трудовых книжек в соответствие с действующим законодательством.	Цели предлагаемого регулирования будут достигнуты с принятием нормативного правового акта.

14.1. Цели предлагаемого регулирования ⁷	14.2. Индикативные показатели	14.3. Единицы измерения индикативных показателей	14.4. Способы расчета индикативных показателей
Приведение порядка ведения трудовых книжек в соответствие с действующим законодательством.	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют

5.1. Цели предлагаемого регулирования:	5.2. Установленные сроки достижения целей предлагаемого регулирования:
Совершенствование процедуры определения последствий негативного воздействия планируемой деятельности на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания и разработка мероприятий по устранению последствий негативного воздействия на состояние водных биологических ресурсов и среды их обитания, направленных на восстановление их нарушенного состояния	По истечении одного месяца со дня официального опубликования приказа Росрыболовства

14.1. Цели предлагаемого регулирования ⁷	14.2. Индикативные показатели	14.3. Единицы измерения индикативных показателей	14.4. Способы расчета индикативных показателей
Совершенствование процедуры определения последствий негативного воздействия при	Количество мероприятий по устранению последствий негативного	Штуки	Количественный, сравнение показателей за текущий год к отчетному периоду

Важно понимать взаимосвязь наличия проблем, целей регулирования и показателей достижения таких целей.

- ✗ цель регулирования ≠ цель разработчика исполнить поручение;
- ✗ срок достижения целей не всегда равен сроку вступления в силу акта;
- ✗ абстрактные цели (например, улучшение, содействие, гармонизация);
- ✓ описание цели должно включать качественные и количественные параметры;
- ✓ достижение цели должно быть измеримым;
- ✓ сроки достижения цели могут быть отражены не конкретной датой, а периодом;
- ✓ содержание и количество индикативных показателей должно быть достаточным, что бы в дальнейшем оценить достижение целей;

Цели и индикативные показатели

(разделы 5 и 15 сводного отчета)



Цели предлагаемого регулирования ⁹	Индикативные показатели	Единицы измерения индикативных показателей	Способы расчета индикативных показателей
Сокращение срока предоставления лицензии/внесения изменений в реестр лицензий.	Время оказания услуги по выдаче, переоформлению лицензии	Дни	Внутренний контроль Росздравнадзора, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья
Сокращение требований к лицензиатам/составителям лицензии в виде исключения требований к предоставлению копии документов (сведений) заявлению о предоставлении лицензии/внесении изменений в реестр лицензий.	Время затраченное соискателем на оформление заявления о предоставлении лицензии/внесение изменений в реестр лицензий	Часы	Внутренний контроль Росздравнадзора, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья
Количество некорректно заполненных заявлений на сайте ЕПГУ		Шт.	Внутренний контроль Росздравнадзора, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья
Количество выданных лицензий за определенный период (отчетный период)		Шт.	Внутренний контроль Росздравнадзора, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья



14.1. Цели предлагаемого регулирования ¹⁷	14.2. Индикативные показатели	14.3. Единицы измерения индикативных показателей	14.4. Способы расчета индикативных показателей
Целями проекта является снятие ограничения на добчу (вылов) сельди тихоокеанской в Западно-Сахалинской Восточно-Сахалинской подознах в целях обеспечения освоения сельди тихоокеанской в указанных акваториях; повышение качества доставляемых на выловленных в берег уловов водных биоресурсов в свежем виде, в том числе для загрузки береговых перерабатывающих мощностей (заводов) и (или) реализации доставленной рыбной биоресурсов, продукции местному населению в свежем виде.	1. Освоение выделенных сельди в биоресурсами долей квот добчи и (вылова) сельди и рекомендованных объемов добчи (вылова) сельди 2. Снижение количества претензий по качеству выловленных в берег уловов водных биоресурсов в свежем виде, в том числе для снижение количества выловленных водных биоресурсов, продукции местному населению в свежем виде.	1. Тонны 2. Проценты	1. Подведение итогов ежегодного мониторинга водных ресурсов ФГБНУ «ВНИРО» 2. Снижение случаев выявления несоответствующей продукции по результатам контроля по отношению к показателям предыдущего года
регулирования ¹⁸	показатели	индикативных показателей	индикативных показателей
Снижение количества погибших на пожарах в зданиях общежитий, дошкольных образовательных организаций,	не менее 25 % в год	Количество человек	На основании официальной статистической отчетности МЧС России



Участники отношений

(разделы 7, 7.1 и 7.2 сводного отчета)

- участники отношений должны разделяться по группам в зависимости от регулирования:
по отраслям,
видам деятельности,
получаемым разрешительным документам,
территориальным признакам и т. д.;

- должны быть указаны органы государственной власти, в том числе субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- оценка участников отношений по категориям: микропредприятия, малые, средние и крупные предприятия;

Пользователи водных биоресурсов (юридические лица, индивидуальные предприниматели) с разбивкой по рыболовственным бассейнам:	более 4 тыс. пользователей водных биоресурсов
Дальневосточный бассейн	1015
Северный	793
Восточно-Сибирский	257
Западно-Сибирский	743
Западный	309
Байкальский	80
Азово-Черноморский	674
Волжско-Каспийский	376
<i>(Отнесение иной группы участников отношений)</i>	
Территориальные управлени я Росрыболовства	17 территориальных органов

7.1.1.	Оценка структуры регулируемых субъектов по категориям	Количественная (интервальная) оценка	Удельный вес (%)
	<i>Микропредприятия</i>	83	12,2
	<i>Малые предприятия</i>	362	53,2
	<i>Средние предприятия</i>	201	29,6
	<i>Крупные предприятия</i>	34	5

Оценка расходов/доходов участников отношений

(разделы 7.1, 9 и 11 сводного отчета)

- при оценке расходов удобнее разделять на единовременные/периодические и содержательные/информационные;
- оценка расходов проводится по каждой группе участников отдельно;
- оценка расходов может проводится в региональном разрезе;
- количественная оценка осуществляется с использованием данных из официальных и (или) иных опубликованных данных, которые могут быть проверены, например, независимые исследования или интервальные оценки с раскрытием методов их получения;

Алгоритм определения содержательных издержек:

1. Выделение всех содержательных требований;
2. Выбор совершаемых действий и определение затрат рабочего времени в рамках каждого требования;
3. Определение необходимого для этого оборудования;
4. Определение частоты реализации требования.

Алгоритм определения информационных издержек:

1. Выделение всех информационных требований;
2. Детализация до уровня информационных элементов;
3. Выбор совершаемых действий и определение затрат рабочего времени в рамках каждого требования;
4. Определение необходимого для этого оборудования;
5. Определение частоты реализации требования.

Информационные издержки включают в себя затраты на сбор, подготовку и представление органам публичной власти информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта акта, в том числе затраты на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов власти или их уполномоченных представителей.

Содержательные издержки включают в себя затраты на реализацию положений акта, проекта акта, не связанные с выполнением информационных требований.

Regulation.gov.ru

III

Путь от размещения проекта акта до принятия

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОЕКТОВ НА REGULATION.GOV.RU (1)

1 Выбор процедуры

Процедура *

Раскрытие информации о подготовке проектов нормативных правовых актов постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения»

Оценка регулирующего воздействия постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Независимая антикоррупционная экспертиза постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Оценка фактического воздействия постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2015 г. № 83 «О проведении оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Оценка применения

1.1 Выбор вида проекта акта

1.2 Выбор размещения с или без уведомления

2 Заполнение обязательных полей

Наименование * ?

Выберите значение...

Виды экономической деятельности * ?

Выберите значение...

Список рассылки ?

Выберите значение...

Соисполнители ?

Выберите значение...

Сотрудник, ответственный за разработку проекта *

Введите значение...

Ключевые слова * ?

Выберите значение...

Основание для разработки проекта акта ?

* - обязательные поля

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОЕКТОВ АКТОВ НА REGULATION (2)

3 Работа со сводным отчетом

Необходимо указать **степень регулирующего воздействия** для формирования черновика сводного отчета

Степень регулирующего воздействия *

Длительность публичного обсуждения (в рабочих днях)

Требования к региональным и муниципальным полномочиям

Регуляторная гильотина

Сводный отчет **заполняется в сформированном шаблоне**, где обязательные для заполнения строки помечены красными рамками

По окончании заполнения шаблона сводного отчета необходимо **нажать клавишу «Сформировать»** для сохранения сводного отчета

Текущая версия текста проекта * нормативного правового акта

Список вопросов

Сводный отчет *

Протокол расчета издержек

ФОРМА
сводного отчета
о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта
со средней степенью регулирующего воздействия

№ (присваивается системой автоматически)	Сроки проведения публичного обсуждения проекта акта: начало: <input type="text"/> окончание: <input type="text"/>
1. Общая информация	
1.1.	Федеральный орган исполнительной власти (далее – разработчик): <input type="text"/> (указываются полное и краткое наименования)
1.2.	Сведения о федеральных органах исполнительной власти – соисполнителях: <input type="text"/> (указываются полное и краткое наименования)

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОЕКТОВ АКТОВ НА REGULATION (3)

4 Формирование списка рассылки

Список экспертов для рассылки *
сведений о размещении текста проекта
акта

Выберите значение...

Рассылка будет автоматически направлена в Экспертный совет при Правительстве России и
Общественную палату Российской Федерации

Рассылка формируется
разработчиком и направляется
всем заинтересованным лицам
и органам власти

5 Внесение сведений для проведения публичного обсуждения

Текущая версия текста проекта *
нормативного правового акта

Файл не выбран

Список вопросов

Сводный отчет *

Сформировать

Протокол расчета издержек

Файл не выбран

5.1 Запуск обсуждения через кнопку «Действия»

⚡ Действия ▾

Подготовка текста проекта НПА и независимой...

Отказ от разработки

Перейти к обсуждению без рассылки в
регионы

Перейти к обсуждению с рассылкой в регионы

* - обязательные поля

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОЕКТОВ АКТОВ НА REGULATION (4)

6 Внесение сведений для проведения независимой антикоррупционной экспертизы

Длительность проведения независимой *
антикоррупционной экспертизы

Адрес электронной почты *
для получения заключений по результатам
проведения антикоррупционной
экспертизы

Текст проекта, направленный на
независимую антикоррупционную
экспертизу

Почтовый адрес для получения *
заключений по результатам проведения
антикоррупционной экспертизы

* - обязательные поля

6.1 Запуск экспертизы через кнопку «Действия»

Действия ▾

Подготовка независимой антикоррупционной
экспертизы

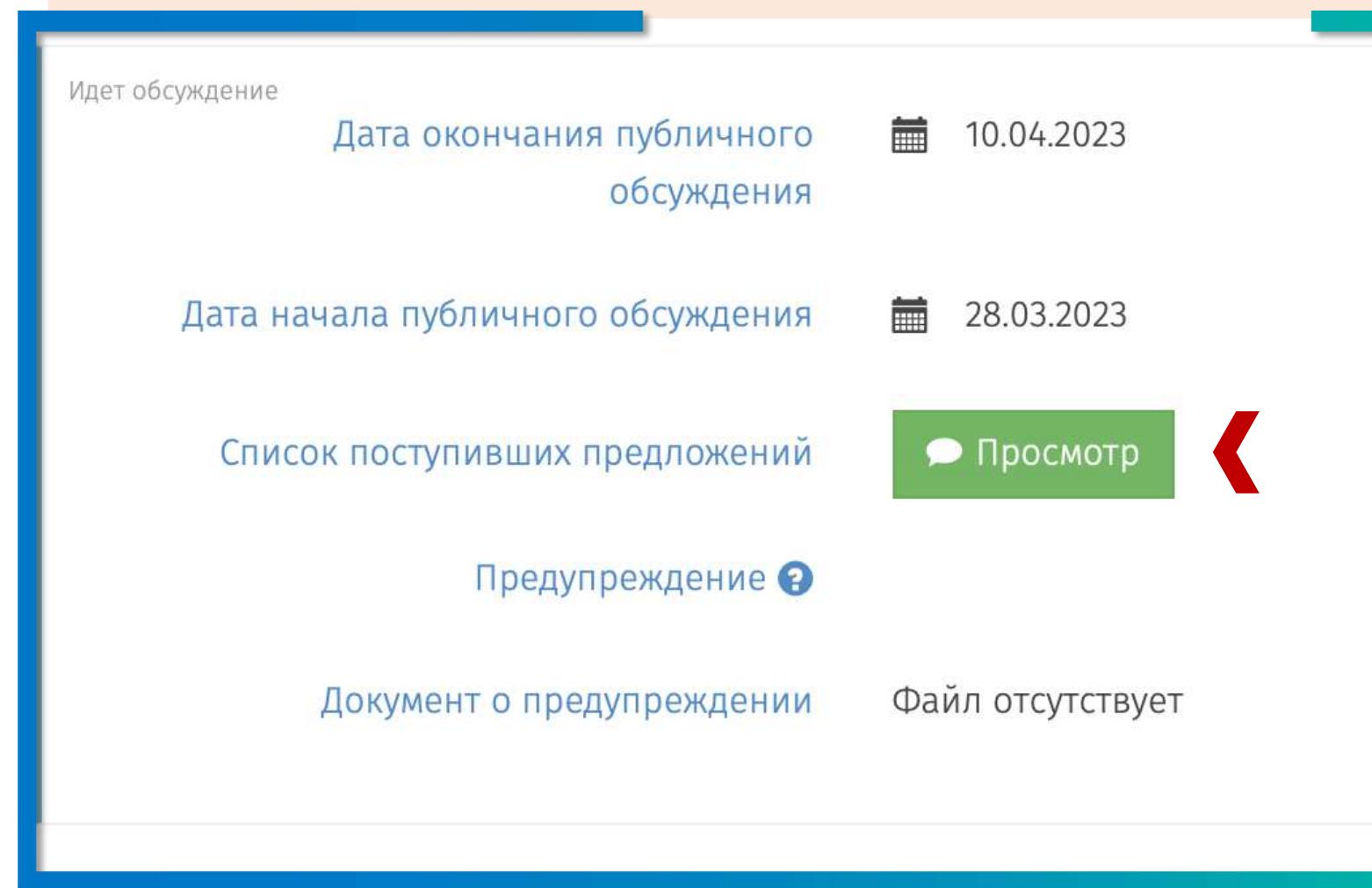
Начать экспертизу

Отказ от разработки

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОЕКТОВ АКТОВ НА REGULATION (5)

7 Работа с предложениями и комментариями, полученными в рамках обсуждений

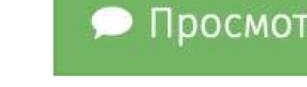
Для того, чтобы просмотреть и прокомментировать предложения, необходимо нажать клавишу «Просмотр» в блоке «Идет обсуждение»



Идет обсуждение

Дата окончания публичного обсуждения 10.04.2023

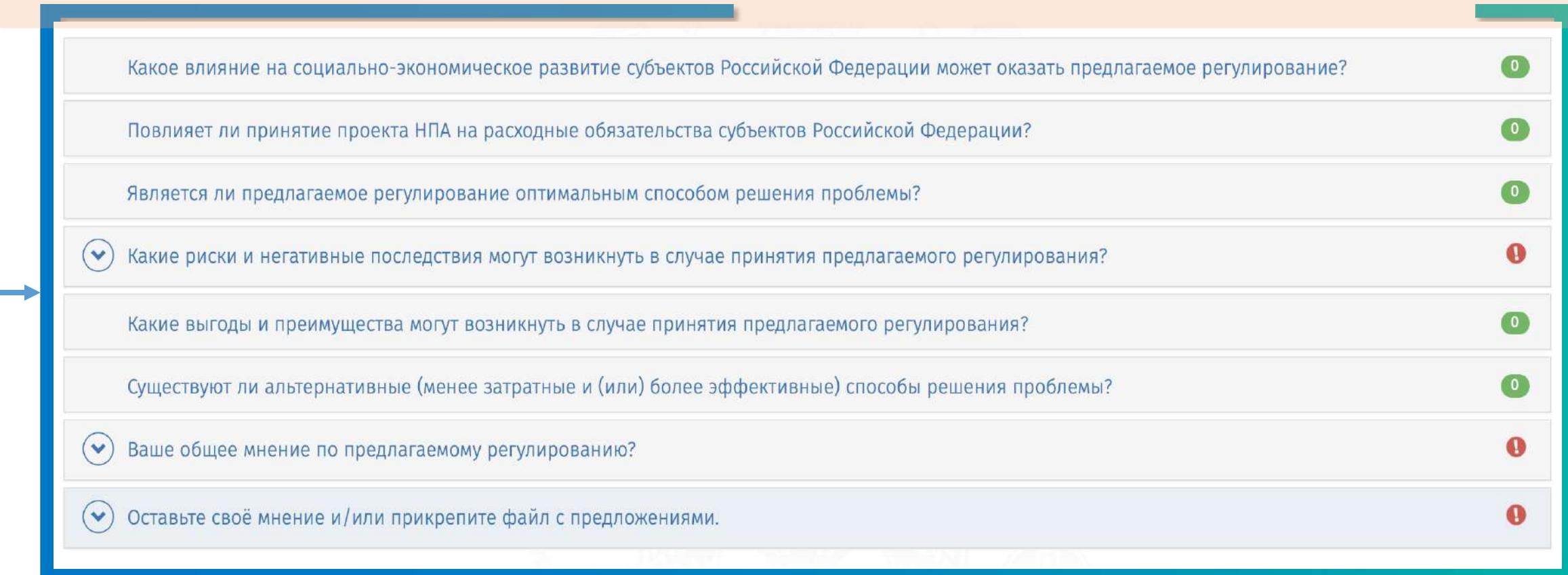
Дата начала публичного обсуждения 28.03.2023

Список поступивших предложений 

Предупреждение ?

Документ о предупреждении Файл отсутствует

В открывшемся после нажатия окне показаны поступившие предложения и комментарии, разбитые по тематическим блокам



Какое влияние на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации может оказать предлагаемое регулирование? 0

Повлияет ли принятие проекта НПА на расходные обязательства субъектов Российской Федерации? 0

Является ли предлагаемое регулирование оптимальным способом решения проблемы? 0

Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования? 1

Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования? 0

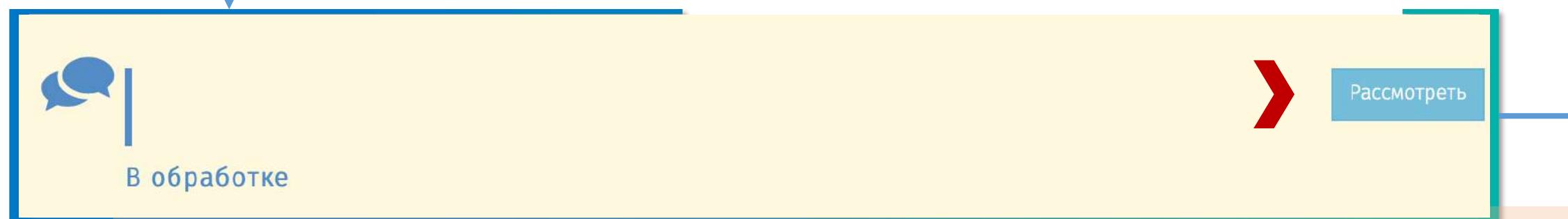
Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы? 0

Ваше общее мнение по предлагаемому регулированию? 1

Оставьте своё мнение и/или прикрепите файл с предложениями. 1

Блоки, где есть предложения, отмечены **восклицательным знаком** напротив наименования блока

При рассмотрении комментариев и предложений необходимо указать **статус рассмотрения**

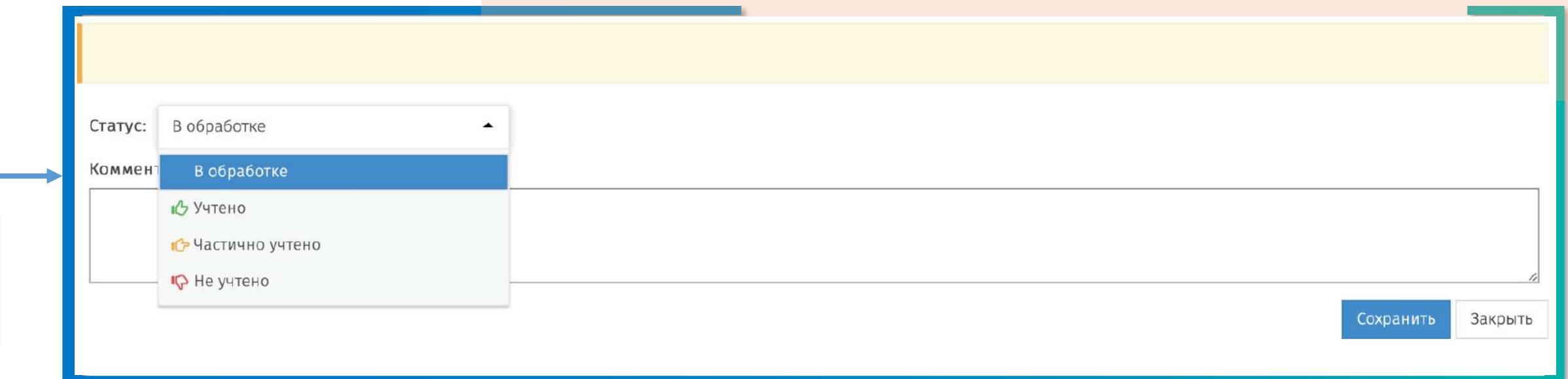


В обработке

 |

Рассмотреть

При переходе в один из блоков предложений появляются строки с текстом предложений и клавишами «Рассмотреть»



Статус: В обработке

Комментарий: В обработке

- Entered
- Partially entered
- Not entered

Сохранить Закрыть

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОЕКТОВ АКТОВ НА REGULATION (6)

8 Подведение итогов публичного обсуждения и независимой анткоррупционной экспертизы

Обсуждение завершено

Доработанный по итогам обсуждений текст проекта акта

Файл не выбран

?

ВЫБРАТЬ...

Дополнительные документы по итогам обсуждения

Сводка предложений *

Сформировать

Файл не выбран

?

Доработанный по итогам обсуждений сводный отчёт

Файл не выбран

?

Сводка формируется автоматически при нажатии указанной клавиши после рассмотрения всех поступивших комментариев и предложений

Независимая анткоррупционная экспертиза

Предложения от экспертов по анткоррупционной экспертизе

Формулировка для предложений экспертов

?

Просмотр

?

Адрес электронной почты для получения заключений по результатам проведения анткоррупционной экспертизы

antikor-expertiza@economy.gov.ru

?

03.04.2023

Файл не выбран

?

9 Переход на этап оценки регулирующего воздействия через кнопку «Действия»

⚡ Действия ▾

Подведение итогов публичного обсуждения текста НПА

?

?

?

Перейти к процедуре ОРВ

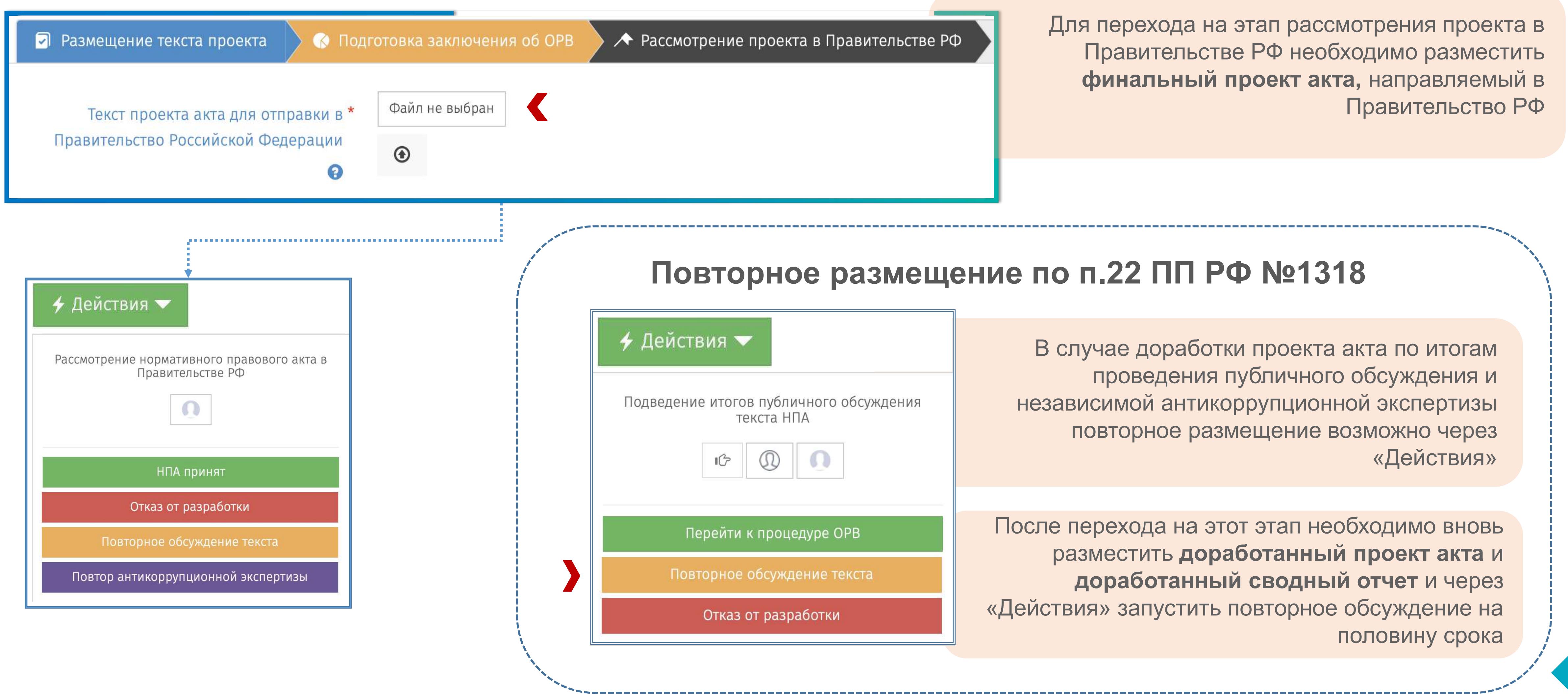
Повторное обсуждение текста

Отказ от разработки

Для перехода на этап оценки регулирующего воздействия необходимо разместить **доработанный проект акта и доработанный сводный отчет**

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОЕКТОВ АКТОВ НА REGULATION (7)

10 Переход на этап «Принятия НПА» через кнопку «Действия»



Наши контакты

Методическая поддержка Regulation:

Гришанова Анна, тел.: 8 (495) 870-29-21, доб. 18947

По вопросам проведения ОРВ и ОПОТ в Ваших сферах:

<http://orv.gov.ru/Content/Contacts>